

防疫宜精準 勿走回頭路

港區全國政協委員、香港中華總商會副會長 張學修

港事 講場

本港疫情在過去兩週內急升，日增確診個案已增至九千多宗，短期內可能破萬。由於疫情嚴峻，醫院負荷逐增，特區政府日前推出新一輪的防疫措施，包括加強快速抗原測試要求、收緊家居隔離準則等等，相信是旨在精準防疫，暫時避免收緊社交距離措施。抗疫近三年，本港防疫措施反覆收放，限聚令、停業令定期就捲土重來，市民的生活大受影響，經濟亦嚴重受創。自從第五波疫情後分階段放寬社交距離措施，逐步滿足了經濟需要和市民對於恢復正常生活的期盼，走到今天實屬不易。疫情反彈的當下，特區政府應有規劃地向社會交代抗疫方向和思路，切勿「一刀切」再次收緊社交距離措施，阻斷復常之路。

社會對此波反彈不應過於恐慌，雖然政府及醫學專家一再強調接種疫苗對防疫的重要性，但眾所周知，疫苗的作用並不是防止感染，而是確保市民一旦染疫重症及死亡風險大幅降低，實則為「防重症屏障」，防止醫療系統崩潰，因此在社會復常後，疫情有所反彈是必然的事，無法避免。目前 Omicron 變種病毒 BA.4 或 BA.5 佔本地個案一半，政府專家顧問、港大醫學院兒童及青少年科學系講座教授劉宇隆預料比例達八至九成會到頂，確診宗數會回落，並強調在防疫措施上不宜走回頭路，在入境檢疫措施方面不應該再收緊，亦不應暫停面投課室。參考新加坡，其維持寬鬆的政策，仍能在7月中新增數字破萬後，逐漸回落到目前約兩三千宗。可見，BA.5 變異株傳播力高，但快上也快落，雖然新增確診數字不斷增加，但本港現時重症率約 0.21%，近兩月整體死亡率是 0.092%，無須收緊現時社交距離措施。

學校面授課堂不應取消

一方面，已經恢復面授的學校不應再取消。過去三年，不少學校因防疫政策的限制，反反覆覆暫停面授

課堂，改為網上授課。然而，學校是群性發展的重要場所，學生能回學校上課，師生、同學之間當面交流，才真正發揮到學校的功能。知識的教授雖然可通過網課達成，但相處、溝通、合作、品德建立等等，是網上課堂無法給予學生的體驗。疫情以來，網課對學生的影響非常大，由於缺少社交和實踐，容易使他們感到害怕、孤獨、焦慮，長期對學生的身心健康、學習生活都十分不利。

暫緩收緊社交距離

另一方面，社交距離措施亦無須再收緊。中秋佳節將近，是市民出遊、家庭聚餐的高峰期，又正值疫情反彈期，醫務衛生局局長盧寵茂日前呼籲市民減少聚餐及跨家庭聚會，避免疫情惡化，否則「在別無選擇下有可能收緊其他社交距離措施」。在疫情呈指數級增長的現在，進一步收緊社交距離措施沒有意義，應讓所有完成疫苗接種的市民過正常生活，才是逐步復常的正確方向。23日政府突然大量減少將舉辦的「維港泳」及「香港十公里錦標賽」的參與人數，導致維港泳或將停辦、而十公里錦標賽落實取消。香港田徑總會及游泳總會對此發出聯合聲明，表示兩會過去多月一直高度積極與政府部門溝通以滿足防疫要求，並嚴格執行防疫措施，包括確保跑手及泳手完成接種疫苗、安排賽前48小時進行核酸檢測、安排分批起步等，惟相關部門仍決定大幅減少比賽名額，對此臨時通知大幅減少兩活動的名額表示失望及關注。

舉辦一項體育活動需要約半年時間準備，消耗大量人力及財務資源。政府此舉確實過於輕率，戶外體育活動的傳播風險本身已較低，加之主辦方一直積極配合防疫政策，理應讓活動照常舉行，臨時限制賽事只會讓市民認為接種疫苗、配合措施也無助於復常，導致喪盡信心，降低接種意欲。正如香港大學感染及傳

染病中心總監何栢良29日表示，如要處理現時上升數字，應聚焦檢視入院及重症數字，而非確診宗數，強調防疫措施應是讓完成接種的人士恢復正常生活，收緊措施則如同是懲罰打針的人。同時，必須考慮經濟因素，香港社會難以再承受一次社交距離收緊。香港經歷五波疫情，各類型的社交距離限制導致處所關閉、出行受限，不少企業因無法抵受長時間無收入而結業，個別行業如美容、演藝、餐飲、體育等等的從業員也因疫情限制，生活朝不保夕而紛紛轉行，導致嚴重的人才流失。這幾次疫情下來，經濟已經出現嚴重內傷，加上外圍局勢嚴峻，港府承認全年GDP可能倒退，假設若繼續收緊社交距離措施，只會阻礙本港與外圍的通關，拖慢經濟復蘇的後腿，那麼這幾個月來好不容易的努力，只會前功盡棄，這是誰也不想看到的。

接種疫苗是頭等大事

「一刀切」百害而無一利，最重要的是要防止重症和死亡，為長者、幼童接種疫苗，當前這兩個群體的接種率尚不理想，特區政府不能掉以輕心，「谷針」不能停。此外，本港公營醫療系統承擔九成的抗疫醫療服務，確診個案急增已對公立醫療系統造成壓力，現時日增確診人數激增，不出意外入院人數增速也會隨之加快。政府應該汲取第五波疫情爆發之初公院急症室爆滿的經驗教訓，及早對全港醫療資源作精準的評估，預備多套危機應變方案，做到科學、精準抗疫。

行百里者半九十，眼看香港已逐步復常，與外圍的「通關接軌」也漸露曙光，在這時候我們更應該珍惜這來之不易的生活，切勿走「回頭路」收緊社交距離措施，本港的經濟和民生都已承受不起。相反地，在疫下保證已經打齊三針的市民們的正常生活，才是民心所向、大勢所趨。 (H)

名家 指點

打從1948年開始，美國發動了世界性的反共「冷戰」。任何國家不願歸降，便被美國視同敵人，勢必把其政府推翻另行建立親美政府。同時，為了扶持親美政權，美國也會用盡辦法，包括提供軍火，扶持軍人政權，結果搞到全世界陷入「冷戰」的局面。所發動的反共「代理人戰爭」多達六百場之多。嚴重的，單看「越南戰爭」便動用了65萬美國大兵，參與南越政府對抗北越政府，長達10多年之久，消耗的軍火是第一次與第二次世界大戰的總和。南北兩邊犧牲的人命少說也在百萬以上，美軍死傷也在二三十萬以上，退役回國心理不正常需要心理治療的士兵眾多，不計其數的越南人淪為流離失所的難民！由此可見，六百場「代理人戰爭」實情是「超級世界大戰」，時間不下半個世紀，涉及國家跨越歐洲、非洲、美洲，都是「超級」的！

鄭赤琰

有過上個世紀的美蘇「冷戰」，東盟十國親自體驗到的教訓，不妨在此總結一下：

策動別國政變

先說因「冷戰」而捲入內戰的國家所得到的教訓。越南、柬埔寨、馬來西亞與菲律賓四國，都先後捲入了由英美發動的反共戰爭。越南最慘烈，上面已說過，這裏不贅，說到柬埔寨，最不幸的是東國元首西哈努克親王，他為了不想捲入「冷戰」，力倡柬埔寨實行中立，即不親共也不反共，不親蘇也不親美，這樣說來，應該給予尊重才是，但卻百般遭到美國壓力，在其親筆書寫的《我與中情局的戰爭》一書，便道盡了他的辛酸，最後中情局得逞，收買了其首相諾登發動政變，推翻西哈努克政府，即行全力加入印支三邦的戰爭，誠如西哈努克早已預言的，親美反共是赤化的捷徑！果如親王所料，柬埔寨的「赤東」武裝迅速壯大，最後推翻了諾登。而東國又分裂成三派，好不容易才在現政府統一下來。

馬來西亞聯邦也在1957年獨立建國前，陷入英殖民地政府與馬共武裝鬥爭，一度引起馬來半島緊急狀態長達二十多年，迫使英倫在1957年交出政權給州蘇丹王朝加上麻六甲檳城共十一州組成「馬來亞聯邦」，馬共的反殖反帝鬥爭才因此沉澱下去，建國工作才告進入順境。印尼的情況也因為捲入「冷戰」，而導致美國滲透印尼軍隊，開始和左傾的蘇卡諾政府對立，印尼共產黨倒向支持蘇卡諾，1965年印共發動政變，企圖向軍隊奪權，事敗，軍頭蘇哈托趁機全面清除蘇卡諾與印共的勢力，成功奪取政權，全面實行軍人獨裁政府，被殺害的印共多達百萬人之多，而蘇哈托也實行軍人獨裁掌政長達三十二年，直到1998年世界金融危機搞垮了蘇哈托政權，印尼的民選政府才得到發展的機遇。可見美國的「冷戰」令到印尼付出沉重的代價是軍人獨裁與殺害政敵。

坐視馬可斯打壓政敵

菲律賓方面，在馬可斯與美國勾結下，也令到國內政局走向軍人獨裁。馬可斯以「反共」為由加害政敵，甚至還借「反共」實行緊急法令，終止選舉，馬可斯因此當權長達二十年，最糟的問題是政敵受打壓或被殺，美國的軍援與亞洲發展銀行的資助竟全部變為馬可斯的私人財富，美國雖明知其事，但為了「冷戰」也不顧一切去巴結馬可斯，叫菲律賓全民付出了巨大代價！

泰國方面，美國也因為「冷戰」而扶持軍人政權：自1948年至1980年期間，出現的著名軍頭包括他儂與他寧(Thania)，他們被指公開殺害政敵與學生。

制裁導致緬甸窮困

緬甸的遭遇是因為其政府拒絕加入美國的「冷戰」，而受到長達五十年的「全面制裁」。緬甸自1947年獨立建國以來，長期陷入窮困，皆因美國制裁所致，結果也迫使緬甸交結古巴而成為兩個著名的「不結盟」國家。

上述國家因「冷戰」而遭受教訓，促成了「東南亞國家聯盟」(簡稱ASEAN, 東盟)。東盟的組成，其目的正是採用區域國家聯盟的集體力量維持「中立」，拒絕加入「冷戰」。自1967年東盟成立以來，由最初五國壯大到今天的十國，堅持以經濟外交拒絕「冷戰」，至今東盟已成了世界著名的、成功的「區域組織」，這正是有見於「冷戰」的災難。如此得到的教訓，刻骨铭心。美國想再借東盟參與其反華的「冷戰」，被排諸門外，自在預料中！

有地應覓盡覓 不應存有「禁區」

何子文

熱門 話題

政府擬收回粉嶺高爾夫球場部分用地興建公屋，環境諮詢委員會日前就相關發展項目的環評報告討論未達共識，宣布延遲決定，需要土木工程拓展署提交進一步資料。發展局局長甯漢豪重申當局認為仍有合理基礎，希望盡早爭取早日落成。但在被問到會否考慮發展郊野公園邊陲地帶，甯漢豪表示這類用地在本屆政府的城市規劃架構中，屬不同程度的保育地帶，但現時政府聚焦檢視綠化地帶，再討論會否如何發展邊陲地帶。

香港可用土地廣闊

言下之意，是政府仍未有計劃收回部分郊野公園邊陲地帶作建屋之用。諷刺的是，與粉嶺高爾夫球場部分用地相比，郊野公園邊陲地帶可以提供的房屋單位不可同日而語，既然政府決心覓地建屋，就不應存在「禁區」，高爾夫球場可以收來建屋，為什麼綠化地不可以？郊野公園邊陲地帶不可以？這些土地並沒有多少保育價值，甚至遠不及粉嶺高爾夫的生態和歷史價值，既然高球場可建屋，這些土地何以可獨善其身？特區政府在覓地上不能存在「禁區」，況且這些「禁區」根本不是建基於理性討論，而是早年社會的民粹風氣、政治操作所造成。現在香港已經進入政治新時代，對於民粹、泛政治化的風氣必須遏止，這樣在覓地上更加不應存在「禁區」。

其實，香港並不缺地，當年「土地供應專責小組」提出的拓地選項就高達18個，而新界的廣闊用地，已足以讓香港解決房屋問題。規劃署的資料顯示，在1579公頃棕地當中，撇除803公頃及另外位於保育有關地帶的76公頃棕地，餘下約700公頃的棕地零散分布於新界各處，當中至少450公頃被列為具有高或中度可能發展潛力，單是發展這些棕地已經是高爾夫球場建屋量的十多倍。至於郊野公園邊陲地帶更是政府另一個重要的拓地來源。本港郊野公園面積高達2500公頃，遠遠超過「明日大嶼」填海1700公頃的面積。這些寶貴的土地一直未有開發，當中不少屬於生態價值較低的邊陲地帶，只要開發幾個百分點，香港的房屋問題已足以解決。

不要忘記，香港還有1.6萬公頃的「綠化地帶」，作為市區與郊野公園的緩衝，佔到香港陸地總面積約14.5%。隨著市區和新發展區的建設，這些「綠化地帶」作用已經不大，也沒有什麼緩衝的需要，政府曾預估，全港「綠化地帶」當中即使只發展1%，即約150公頃，在短中期內亦可提供約8.9萬個單位，為什麼至今仍然沒有任何開發？

政府需積極開發新地

這些土地都是見得到、捉得着、可發展。政府重視房屋問題，想方設法覓地建屋值得肯定，但在舉措上必須有更大力度，在覓地渠道上也應更加廣泛。政府

希望高爾夫球場能夠早日建屋，但一個客觀的事實是，由於球場的特殊性，政府要加快建屋恐怕難以一蹴而就，最終能夠興建到的單位恐怕也是杯水車薪。這樣，政府除了繼續推動高球場建屋之外，更應積極開發新界的廣闊土地，包括：一、調高現時收地金額，提升吸引力加快徵收農地及棕地建屋。二、盡快發展「綠化地帶」，這些土地保育價值不高，而且有相對完善的交通基建，可以在短時間內提供大量土地。三、發展郊野公園邊陲地帶，香港郊野公園幅員廣闊，這些土地是否連一點邊陲地帶都不能發展，甚至視為「禁區」？這顯然是不合理。

在房屋問題上，特區政府暫時拋出的方案是壓縮行政程序，加快調配公屋，這些措施不是沒有用，但要解決20多萬市民居於劏房、市民輪候公屋平均要等待6年的房屋死結，似乎並不足夠。香港的發展問題、民生問題的解決，都需要大量的土地，沒有土地一切都無從說起。因此，政府既然如此有決心覓地，更沒有理由放着大量的綠化地、郊野公園邊陲地帶不管。過去，由於民粹泛政治化歪風，加上反對派不斷炒作爭議，挑動風波，令到政府覓地工作舉步維艱，甚至因為政治壓力將某些用地視作「禁區」。香港現在已進入政治治與興的新時代，更需要整治民粹風氣，以廣大市民利益為依歸，做到民有所呼我有所應。市民要的是安居，發展土地不應存有「禁區」。

香港 脈搏

人才是提升香港競爭力及推動經濟發展的重要原動力，國家主席習近平在去年的中央人才工作會議上就曾指出：綜合國力競爭說到底是人才競爭。在本港人口老齡化和勞動人口減少的趨勢下，香港必須盡快吸引足夠的外地人才，才能抓緊粵港澳大灣區建設、「十四五」規劃和「一帶一路」等大計為香港帶來的難得機遇。

雖然特區政府曾多次雄心勃勃地表示會全力吸引人才，但事實上，香港僅有針對人才的「入境政策」，如「優秀人才入境計劃」等，並無真正意義上吸引人才來港發展的「人才政策」，這也導致各項人才入境計劃的成效與預期相差甚遠。舉例而言，「科技人才入境計劃」每年預留1000個名額，

但自計劃在2018年6月推出至今年3月底，政府近4年間僅收到726宗申請，且僅有620宗獲批；政府早年為留住外地學生留港發展，推出「非本地畢業生留港/回港就業安排」，允許他們畢業後不受限制留港就業，但仍有逾半非本地大專院校學生在畢業一年後離港。

「一國兩制」下，香港有眾多獨特優勢，本應對人才有極高吸引力，但毋庸諱言，香港高昂的生活成本令不少人才望而卻步，特區政府卻未採取任何有力措施減低人才面臨生活成本過高的影響。反觀內地多個一線和新一線城市，近年來紛紛不惜成本地推出各項人才政策。以廣州「紅棉計劃」為例，引進的人才最多可獲得高達1000萬元人民幣的購房補貼，或200平方米的免租房，為期10年，在戶籍、子女就學等方面

亦有優待。這些做法值得港府借鑒，且應盡快拿出實際行動，以挽留正萌生離港意圖的人才們。部分市民可能誤認為外地人才是來「爭飯碗」，會影響本地人口就業。但事實上，特區政府制定人才政策一直是引港就業為優先，僅會在本地人才短缺的領域吸引外地人才。

為釋除疑慮，筆者建議特區政府可先在與民生息息相關的領域主動引進外地人才。例如，本港公立醫院醫護人手短缺是長期未解決的民生問題，政府除善用現有的海外醫生執業資格試和非本地培訓醫生特別註冊制度外，進一步引進包括大灣區醫護在內的非本地醫護，盡速補足人手，讓市民感受到候候時間的縮短、切實享受到引進外地人才帶來的好處，為人才政策吸引更多支持。

證券代碼：000037、200037 證券簡稱：深南電A、深南電B 公告編號：2022-040

深圳南山熱電股份有限公司 股票交易異常波動公告

本公司及董事會全體成員保證信息披露的內容真實、準確、完整，沒有虛假記載、誤導性陳述或重大遺漏。

一、股票交易異常波動的具體情況 深圳南山熱電股份有限公司（以下簡稱「公司」）A股股票(股票簡稱：深南電A、股票代碼：000037)交易價格於2022年8月26日、8月29日連續兩個交易日收盤價格漲幅偏離值累計達到20%以上，根據《深圳證券交易所交易規則》等相關規定，屬於股票交易的異常波動情形。

二、公司關注及核實情況說明 針對公司股票交易異常波動的情形，公司依照規定開展了自查，並致函公司主要股東—香港海洋行(國際)有限公司、深圳廣聚實業有限公司、深圳市能源集團有限公司查詢，現將有關情況說明如下：

(一) 公司目前生產、經營狀況正常，除天然氣價格高企對天然氣發電行業的共性影響外，公司電力主營業務未發生實質性變化。

(二) 截至本公告披露日，公司不存在應披露而未披露的重大信息，公司前期披露的信息不存在需要更正、補充之處。

(三) 公司未發現近期公共傳媒報道了可能或已經對公司股票交易價格產生較大影響的未公開重大信息。

(四) 2022年6月14日，公司披露了《關於公司及控股子公司深南電(中山)電力有限公司獨立儲能項目獲得備案的公告》，公司及控股子公司深南電(中山)電力有限公司在6月份分別獲得深圳市南山區發展和改革局出具的《深圳市社會投資項目備案證》和中山市發展和改革局出具的《廣東省企業投資項目備案證》，同意深南電南山熱電廠退役設備技改升級獨立儲能示範一期項目及中山市翠亨新區300MW/600MWh獨立儲能電站(一期項目)的備案(具體內容詳見公司在《中國證券報》、《證券時報》、《香港商報》及巨潮資訊網披露的《關於公司及控股子公司深南電(中山)電力有限公司獨立儲能項目獲得備案的公告》，公告編號：2022-020)。

(五) 2022年8月19日，公司在指定信息披露媒體披露了《2022年半年度報告》(公告編號：2022-033)，報告期內，公司歸屬於上市公司股東的淨利潤為-94,098,149.09元(人民幣，下同)，歸屬於上市公司股東的扣除非經常性損益的淨利潤為-127,505,554.48元，基本每股收益為-0.1561元。

(六) 截至本公告披露日，公司三家主要股東不存在關於公司的應披露而未披露的重大事項，或處於籌劃階段的重事項，在公司股票交易異常波動期間，上述三家主要股東未買賣公司股票。

三、是否存在應披露而未披露信息的說明 公司董事會確認，除上述第二(四)部分所述公司及控股子公司深南電(中山)電力有限公司獨立儲能項目事項外，公司目前沒有任何根據《深圳證券交易所股票上市規則》規定應予以披露而未披露的事項或與該事項有關的籌劃、商談、意向、協議等；董事會也未獲悉公司有根據《深圳證券交易所股票上市規則》的規定應予以披露而未披露的、對公司股票及其衍生品價格產生較大

大影響的信息；公司前期披露的信息不存在需要更正、補充之處。

四、風險提示

(一) 經自查，公司不存在違反信息公平披露的情形。

(二) 受多重因素影響，公司下屬兩家電廠面臨燃料價格持續上漲的巨大壓力，隨着廣東省電力市場化交易的不斷推進和深入，在長周期電力現貨結算試運行的情況下，公司主營業務經營形勢更加嚴峻。受宏觀政策影響，深圳深南電環保有限公司需對污泥幹化設施進行改造和增容，該公司上半年無營業收入。敬請廣大投資者注意投資風險。

(三) 公司及控股子公司深南電(中山)電力有限公司獨立儲能項目事項仍處於前期調研論證階段，項目的投資建設尚需公司董事會或股東大會等有權機構決策，項目開工建設尚需依法開展環境影響評價、電網接入、安全評估等項目前期工作，項目開工建設時間、具體實施進度等均存在一定的不確定性。在項目實施過程中，可能存在相關政策、法規、市場等方面的不確定風險，可能存在實施計劃延緩、投資計劃變更及收益達不到預期的風險。截至本公告披露日，該項目暫無達到披露標準的進展或變化。敬請廣大投資者注意投資風險。

(四) 公司及控股子公司深南電(中山)電力有限公司獨立儲能項目事項，(中國證券報)、《證券時報》、《香港商報》及巨潮資訊網站(http://www.cninfo.com.cn)為公司選定的信息披露媒體，公司所有信息均以在上述媒體刊登的信息為準，請廣大投資者理性投資，注意風險。特此公告。

深圳南山熱電股份有限公司 董 事 會 2022年8月30日